



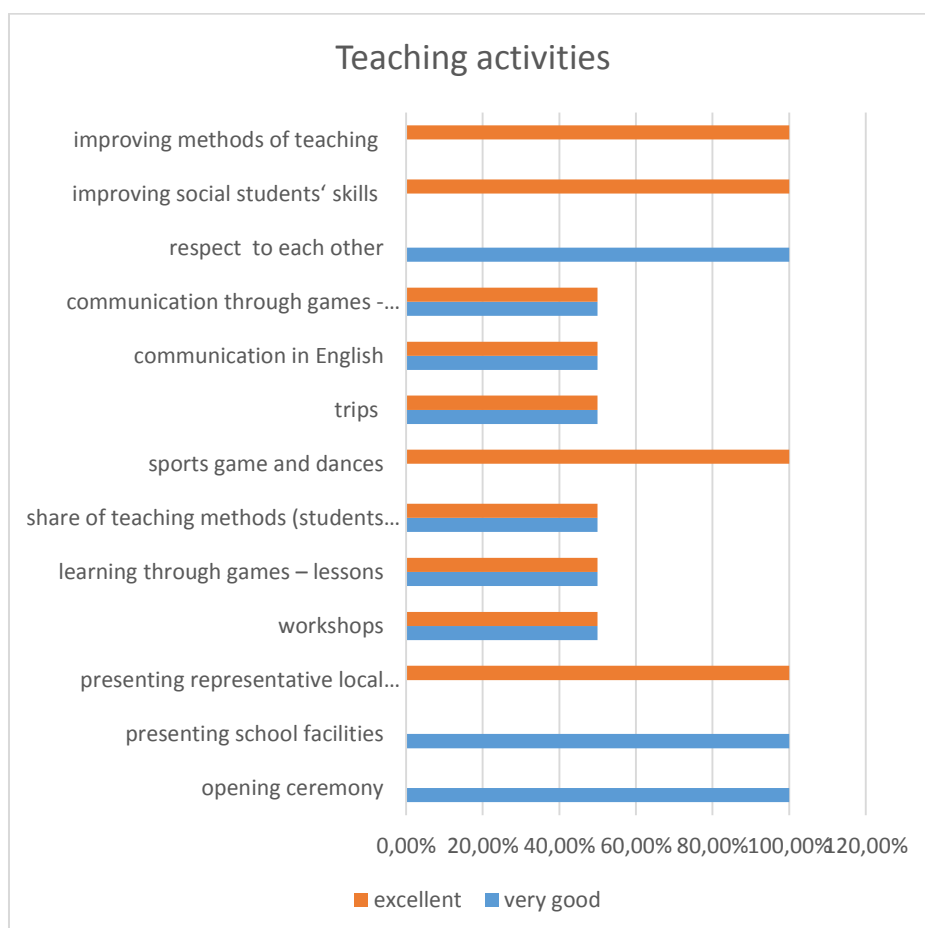
Erasmus+

Evaluation Report
after Transnational Teaching Learning Activity in
Project: “HIH – Hands in Hands” Erasmus+ KA2
Project number: 2016-1-RO01-KA219 – 024388
in Portugal (06-10.03.2017)

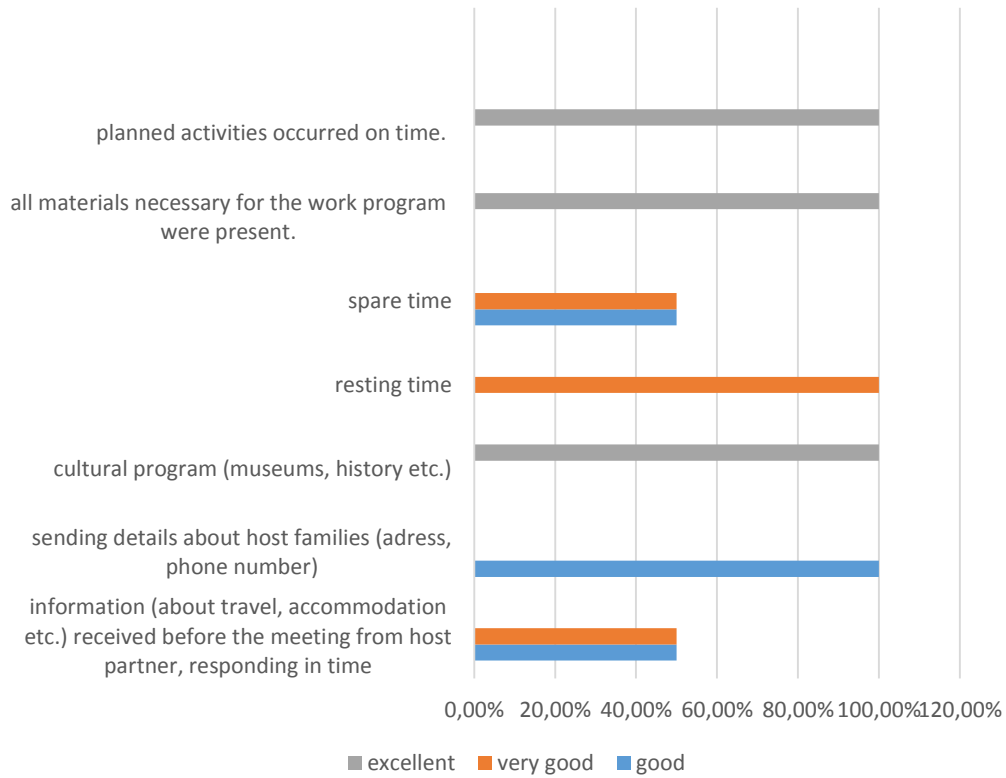
W pierwszym TTLA wzięło udział 2 nauczycieli oraz dwóch uczniów Zespołu Szkół Integracyjnych w Radomiu. Arkusz ankiety ewaluacyjnej składał się z kwestionariuszy adresowanych do uczestników TTLA oraz ich rodziców. W sumie w ankiecie wzięło udział: 2 nauczycieli, 2 uczniów oraz 2 rodziców.

Poniżej na wykresach znajdują się odpowiedzi uzyskane z ankiet.

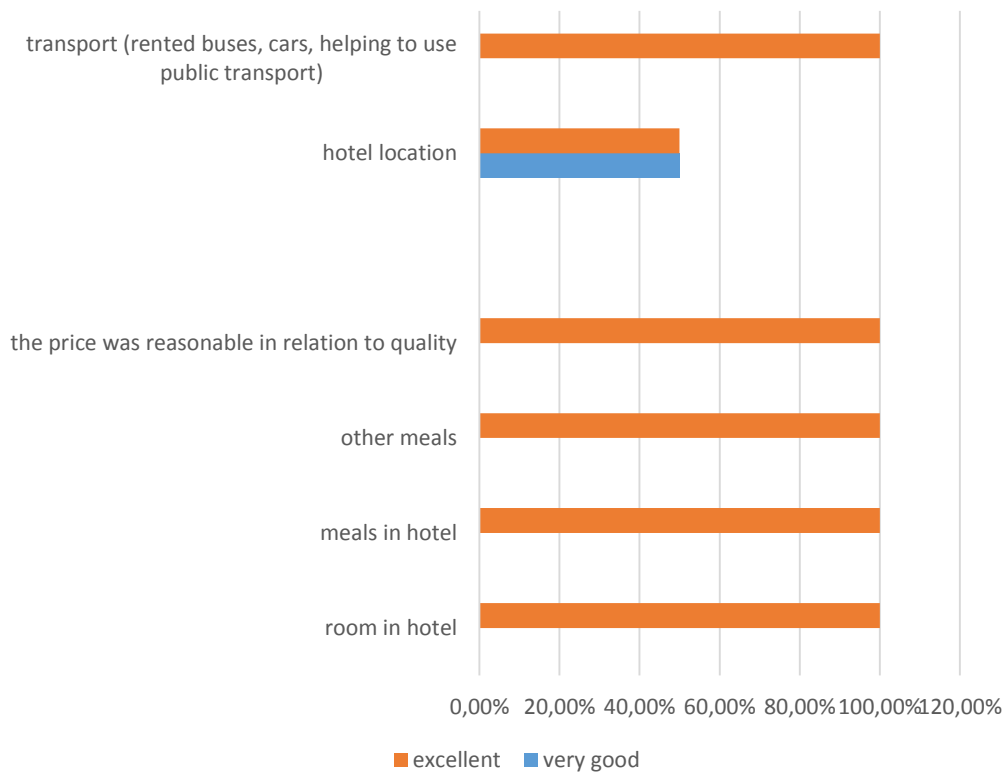
1. Teachers answers:



Organisation

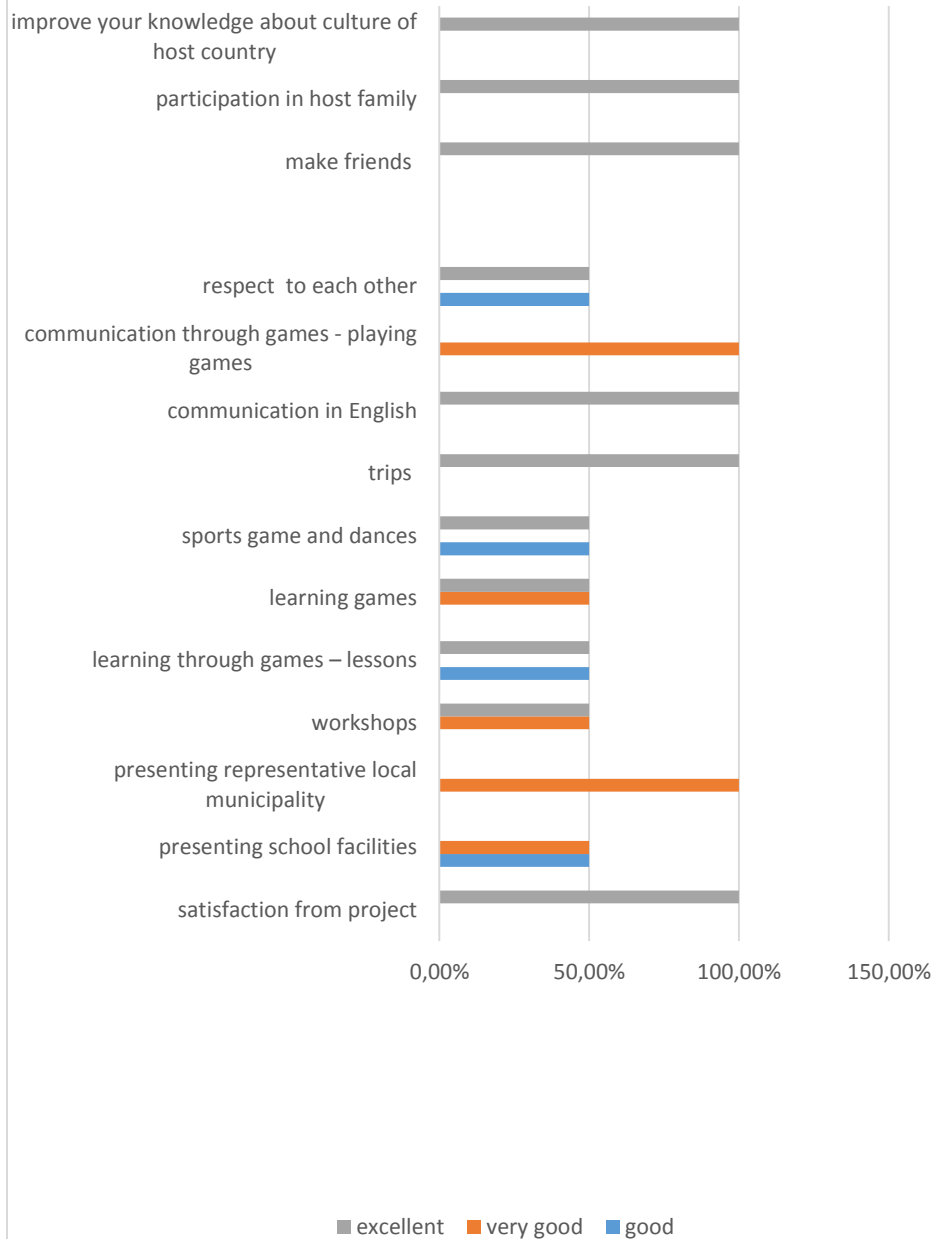


Accommodation



2. Students answers:

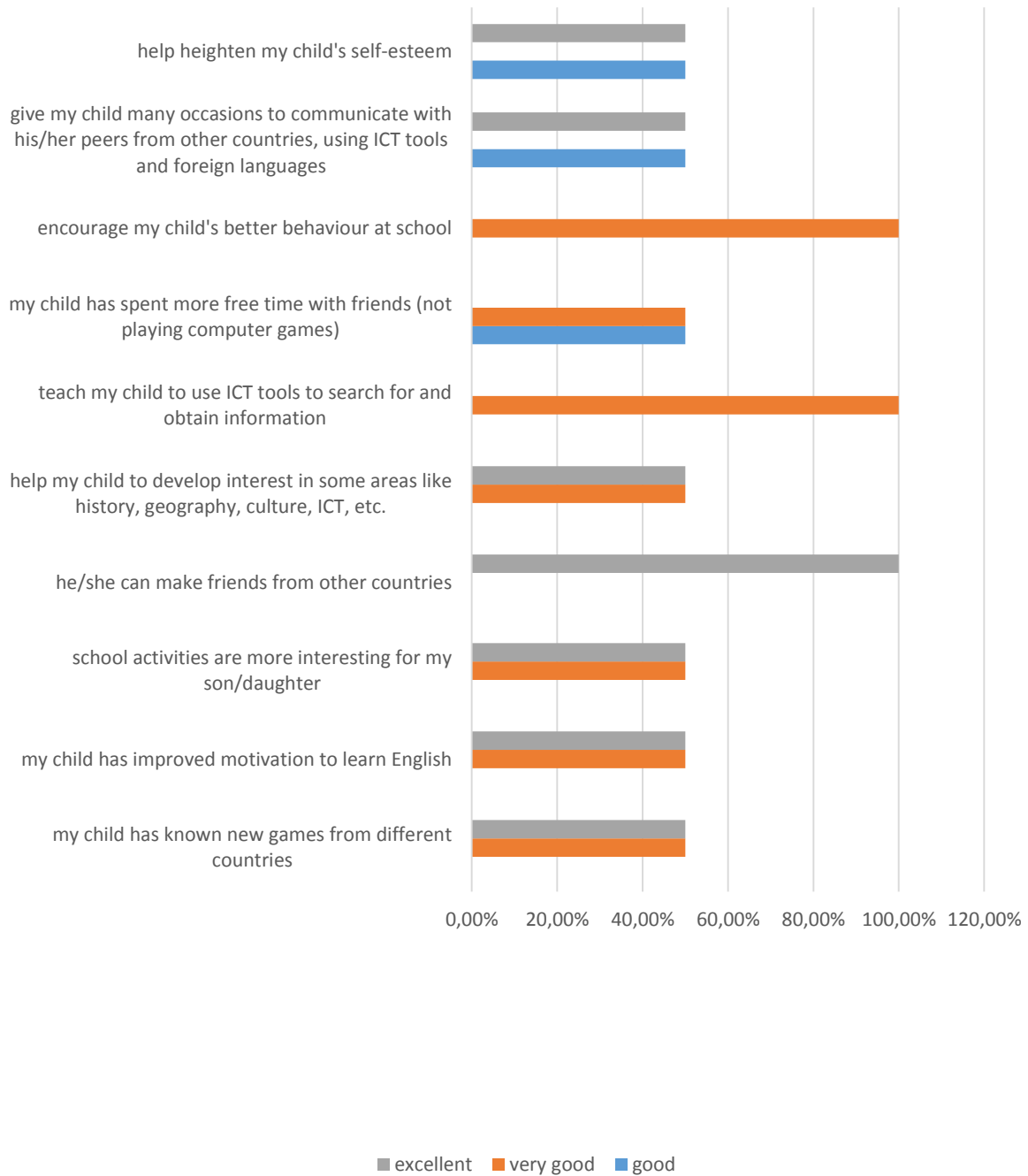
How you feel about project activities?



Any other comments, suggestions for next meeting, for the future:
 Some students laughed at others.
 I'm happy to have taken part in the project.

3. Parents answers:

What do you think about project?



SWOT Analysis

1. Strengths –

Wszyscy beneficjenci, rodzice oraz nauczyciele wskazują, że dobrze, bardzo dobrze oraz doskonale realizowane są główne cele projektu w skład których wchodzi dobre praktyki (teaching activities, good organisation, accommodation, etc), opinia rodziców o projekcie oraz uczestników.

Nauczyciele podkreślają, że na TTLA w Portugalii w stopniu excellent zostały zrealizowane takie activities jak: „improving methods of teaching”, „improving social students’ skills”, „sports games and dances and presenting local municipality”.

Jeśli chodzi o organizację w stopniu „excellent” zostały przygotowane „planned activities occurred on time” and „all materials necessary for work...”. W stopniu “excellent” zostały także ocenione warunki zakwaterowania poza jednym wyjątkiem lokalizacji hotelu względem szkoły. Pozostałe aktywności zostały ocenione w stopniu przynajmniej dobrym i bardzo dobrym. Oznacza to, że mocną stroną pierwszego spotkania TTLA były wszystkie ewaluowane obszary.

Students podkreślali, że w stopniu excellent udało się zrealizować “improve your knowledge about culture...”, “participation in host family”, “communication in English”, “trips” i “make friends”. Najwyżej ocenili także “satisfaction from project”. Uczniom bardzo podobały się (very good) takie aktywności jak: “communication through games – playing games” and “presenting representative local municipality”. Mocną stroną w odczuciach uczniów są projektowe aktywności. Rodzice także wysoko ocenili uczestnictwo swojego dziecka w projekcie. Oceną excellent zaznaczyli “he/she can make friends from other countries”. Rodzice wskazali także na bardzo dobre rozwijanie takich umiejętności jak “teach my child to use ICT tools to search for and obtain information and “encourage my child’s better behavior at school”.

Weakness- nauczyciele wskazali, że w stopniu dobrym były przekazywane „sending details about host families (address, phone number)”. Zatem należy przekazywać informacje na czas by rodzice uczniów wiedzieli gdzie przebywają ich dzieci. W swoich odpowiedziach nauczyciele zwracali uwagę, że podstawowe aktywności projektowe takie jak „communication through games”, communication in English”, “trips”, “share of teaching methods ...”, “learning through games – lessons” and “workshops” nadal mogą być ulepszane zarówno pod względem atrakcyjności jak i zaangażowania uczestników.

Uczniowie jako słabe strony wskazywali "respect each other", „presenting school facilities" and "sport games and dances". Niektórzy uczniowie wyśmiewali się z innych. Uczniowie zwracają także uwagę na to że słabszą stroną była aktywność „learning through games”.

Rodzice jako słabszą stroną wskazywali „give my child occasion to communicate with his/her peers from other countries, using ICT tools and foreign language and “help higheten my child’s self- esteem”.

Opportunities – mocne strony TTLA – „teaching activities” będą coraz atrakcyjniejsze dla uczniów, oraz staną się inspiracją dla dalszej pracy nauczycieli. Lepiej będzie rozwijała się współpraca i przekaz informacji między rodzicami, nauczycielami oraz uczniami z partnerskich krajów przy wzajemnym szacunku do siebie.

Threats – może pogłębiać się brak otwartości wobec innych kultur i mentalności między uczniami zaangażowanymi w projekt.